



# GACETA DEL CONGRESO

SENADO Y CAMARA

(Artículo 36, Ley 5a. de 1992)

IMPRENTA NACIONAL DE COLOMBIA - IVSTITIA ET LITTERAE

AÑO II - Nº 370

Santafé de Bogotá, D. C., martes 26 de octubre de 1993

EDICION DE 16 PAGINAS

DIRECTORES: PEDRO PUMAREJO VEGA  
SECRETARIO GENERAL DEL SENADO

DIEGO VIVAS TAFUR  
SECRETARIO GENERAL DE LA CAMARA

RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PUBLICO

## CAMARA DE REPRESENTANTES

### PONENCIAS

## Ponencia para Segundo Debate al Proyecto de Ley 205/92 Senado y 306/93 Cámara,

**“por la cual se introducen modificaciones al Código de Procedimiento Penal”**

SEÑOR PRESIDENTE

Y DEMAS HONORABLES MIEMBROS

DE LA HONORABLE CAMARA DE REPRESENTANTES.

Con el cambio que viene suscitándose en el régimen jurídico colombiano, y ante la necesidad imperiosa de cohesionar y hacer eficaz el régimen de las penas para los hechos punibles corrientes y a los de mayor calado, entre los cuales cuentan los delitos atroces, la Constituyente y el Gobierno Nacional vislumbraron la necesidad de que nuevamente se modificara el régimen de procedimiento o procedimientos penales, hecho que forzosa-mente se imponía ante la creación de la Fiscalía General de la Nación y la imposición del Sistema Acusatorio o Semiacusatorio como ha venido llamándosele, pues su desarrollo en los momentos actuales nos hace prever que no existe realmente unificación de gestión para hablar de un Sistema que nos permita clasificarlo como unísono.

#### La estructura del proceso

Se ha hablado siempre de los dos grandes sistemas: el inquisitivo y el acusatorio. En el primero la dirección de la investigación está en manos del juez, quien oficiosamente decreta pruebas tanto para determinar la responsabilidad de los posibles implicados, como para establecer su inocencia o las circunstancias atenuantes o eximentes de responsabilidad. Siendo el principio fundamental que la rige, el de contradicción.

En el segundo, el acusatorio, la Fiscalía, recauda pruebas en contra de los posibles sindicados de la Comisión de un ilícito. Y cuando cree tener

suficientes elementos de juicio en su contra les formula cargos para que en una audiencia pública y ante un juez imparcial desvirtúen las pruebas que se presentan en su contra.

En Colombia existía el sistema mixto utilizando el inquisitivo durante el sumario y el acusatorio durante el juicio. Ahora vamos hacia el acusatorio del juicio, por cuanto se pretende sustraer al juez de conocimiento de cualquier participación durante el proceso de investigación y se acentúa la existencia de realizar las pruebas durante la audiencia. En el sistema acusatorio pleno es necesario el juicio, por cuanto la investigación se hace a espaldas del acusado y es durante la audiencia cuando éste tiene la oportunidad o posibilidad de desvirtuar los cargos y las pruebas que le sirven de soporte. Pero en el sistema inquisitivo, *¿Qué papel juega el juicio, si durante toda la etapa de investigación las pruebas fueron controvertidas por las partes y a través de todo el sumario se están pidiendo y practicando las que se consideran conducentes para el esclarecimiento de los hechos?*

#### Nuestro régimen procesal

Tomando como referencia la Constitución del 91, representada por los decretos extraordinarios que erigen los procedimientos ante la Corte Constitucional, la Acción de Tutela, descongestión de despachos judiciales, organización del Consejo Superior de la Judicatura, la Corte Constitucional y la Fiscalía General de la Nación, y, finalmente, permiten el funcionamiento del sistema penal acusatorio mediante la vigencia del nuevo Código de Procedimiento Penal al decir del Ministro de Justicia de la época, quedó abierto el gran debate sobre el conjunto de las nuevas Instituciones. (Decreto

número 2067, de septiembre 4 de 1991), "Por el cual se dicta el régimen procedimental de los juicios y actuaciones que deban surtirse ante la Corte Constitucional"; (Decreto número 2275 de 1991 de octubre 4) "Por el cual se establece la planta de personal de la Corte Constitucional y se dictan otras disposiciones", (Decreto número 2591 de 1991 noviembre 19) "Por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política"; (Decreto número 2651 de 1991 noviembre 25), "Por el cual se expiden normas transitorias para descongestionar los despachos judiciales"; (Decreto número 2652 de 1991 noviembre 25), "Por el cual se adoptan medidas administrativas para el funcionamiento del Consejo Superior de la Judicatura"; (Decreto número 2699 de 1991 noviembre 30), "Por el cual se expide el Estatuto Orgánico de la Fiscalía General de la Nación".

Además de las nuevas Instituciones ya concomitantes consagradas, forzoso es, por el tema que nos ocupa, referirnos al Decreto número 2700 de 1991 (noviembre 30) "Por el cual se expiden las normas de procedimiento penal".

El Ministerio de Justicia así como la Fiscalía General de la Nación han puesto a consideración del Congreso Nacional las modificaciones necesarias al Estatuto de procedimiento penal de 1991 con el fin de ajustarlo y corregir las trabas y obstáculos que su desarrollo ha implicado y ésta es la razón que nos ocupa en este análisis.

En este procedimiento Legislativo los colegas de la Cámara de Representantes así como los Honorables Senadores que rindieron primera y segunda ponencia en la Cámara Alta se ocuparon de analizar el contexto legal de esta problemática con la participación no sólo de los entes aquí mencionados sino también con el cuerpo de profesionales del derecho, representados por sus organizaciones con el fin de procurar acertar en todo lo que sea conveniente para consolidar un régimen eficaz.

Mis colegas de Comisión para este evento con juicio, han procurado también consultar los diversos estamentos de la ideología procesalista y los órganos estatales de primacía como por ejemplo el Ministerio Público, agencia estatal que ha anunciado también su aporte.

Para no ser tan prolijos en el análisis del conjunto de criterios y sustentaciones, como quiera que en el expediente encontramos las diversas posiciones nos ocuparemos a grandes rasgos en este final de las consideraciones, o mejor, para ser fieles de los: *Aspectos de fondo que implican cambios trascendentales en el Código de Procedimiento Penal.*

1. *Mecanismos para lograr una mayor celeridad en los procesos penales.*
  - a. Lo que concierne a la terminación anticipada del proceso. Artículo 37 del Código de Procedimiento Penal.
  - b. Ampliación de los casos en que proceda la conciliación de la acción penal por reparación integral del daño causado.
2. *Duración de la investigación previa y la instrucción.*
3. *Trámite con posterioridad al auto calificadorio.*
4. *Variación de la calificación.*
5. *Beneficio y no vinculación por colaboración eficaz.*
6. *Normas necesarias para la implantación de la Fiscalía General de la Nación.*
7. *Normas que facilitan la aplicación del Código de Procedimiento Penal.*
8. *Delitos que requieren querrela de parte para la iniciación del proceso penal y contravenciones.*
9. *Competencia en los procesos de quiebra.*
10. *El tercero civilmente responsable.*
11. *Comisiones.*
12. *Notificaciones y Recursos.*
13. *Oportunidad para invocar nulidades originadas en la etapa de instrucción.*
14. *Ruptura de la unidad procesal.*

15. *Modificaciones en relación con el Ministerio Público.*

16. *La acción civil dentro y fuera del proceso penal.*

17. *Acumulación jurídica de las penas.*

Hasta aquí los presupuestos iniciales de carácter oficial, propuestos inicialmente por el Ministerio de Justicia y la Fiscalía General de la Nación que ya fueron depurados en el Senado de la República, conocidos como Proyecto de Ley número 205 de 1992 Senado.

A los Honorables Representantes los invito a que observen acuciosamente los presupuestos y modificaciones que plantearan los ponentes de Senado Honorables Senadores, Darío Londoño y Hugo Castro Borja, que obedecen al texto definitivo ya referido en trámite de Senado.

Para abreviar, nos referiremos a las modificaciones sustanciales que se surtieron en la Comisión Primera de la Cámara de Representantes durante su primer debate:

1. *Beneficios por colaboración con la justicia.* Los aspectos principales dentro del nuevo régimen de beneficios por la colaboración con la justicia pueden concretarse en los siguientes puntos:

a. Se consagra una gama amplia de criterios para que la Fiscalía General de la Nación aprecie y valore la eficacia de la colaboración prestada.

b. Se amplía el espectro de beneficios por colaboración con la justicia vigente. En este sentido, se hace una diferenciación entre beneficios aplicables a personas no vinculadas al proceso penal, a procesados y a condenados, con lo cual se logra una mayor claridad en la aplicación del régimen y se da mayor cobertura y alcance teniendo en cuenta que quienes pueden acudir a las autoridades a prestar su colaboración lo pueden hacer independientemente del delito por el cual se les investiga. Es éste un aspecto fundamental de la reforma en cuanto respeta cabalmente el principio de igualdad de rango constitucional.

c. Se establece un procedimiento diferencial dependiendo de la etapa procesal en que se preste la colaboración. En este sentido también se logra avanzar frente a la legislación vigente en cuanto los acuerdos celebrados por la Fiscalía requieren un concepto previo del Ministerio Público y deben ser sometidos a la aprobación del juez competente. Así mismo, se reemplazó la norma que consagra el procedimiento cuando la colaboración se presta por persona no vinculada a un proceso penal, con el fin de diferenciar entre las personas que no habiendo participado en la comisión de un hecho punible, quieren colaborar mediante el testimonio, y las que siendo partícipes rinden testimonio y confiesan su participación.

d. Finalmente, debe destacarse que se incluye una disposición que establece la transitoriedad de esta normatividad, con el fin de dar un margen que permita evaluar la eficacia de la política criminal adoptada.

2. Dentro del mismo contexto, deben destacarse algunos temas que la Comisión Primera de esta Corporación aprobó, en el entendido de que constituyen pruebas fundamentales dentro de nuestro ordenamiento procesal penal. Se destacan entonces los siguientes aspectos:

a. La terminación anticipada del proceso, como mecanismo importante de economía procesal.

b. La reducción de términos para las etapas de investigación previa e instrucción, como garantía fundamental para el ejercicio del debido proceso.

c. Trámite para la sustentación de la apelación en el que se introducen ajustes en aras a evitar dilaciones injustificadas e inocuas en el trámite del proceso.

Por lo anterior, se puede aseverar que este proyecto de ley ha sido objeto de análisis concienzudo tanto en el Honorable Senado de la República, como en esta Honorable Corporación.

No obstante lo anteriormente expuesto, reiteramos nuestra posición en el sentido de solicitar a la Honorable Cámara de Representantes, la consideración de las siguientes alternativas:

1. En el artículo 42, debe suprimirse el párrafo segundo a fin de evitar contradicciones con el artículo 55 aprobado.

2. En el artículo 44, inciso 3o. donde se enumeran los beneficios aplicables, debe incluirse la libertad condicional a efecto de armonizar la norma con el contenido del inciso 2o. del artículo 47 del texto aprobado.

3. En el artículo 45 debe reconsiderarse el aumento del cuántum de la pena mínima del delito para que sea aplicable la condena de ejecución condicional, de 5 a 8 años.

4. En el artículo 65 referente a la vigencia de la ley, consideramos pertinente conservar la fórmula derogatoria aprobada por el H. Senado de la República.

Por lo anteriormente expuesto nos permitimos proponer: Dése segundo debate al Proyecto de Ley 205/92 Senado y 306/93- Cámara "Por la cual se introducen modificaciones al Código de Procedimiento Penal", con las modificaciones que nos permitimos proponer.

Atentamente Ponentes:

**César Pérez García**, Ponente Coordinador; **Rodrigo Rivera Salazar**, **Héctor Helí Rojas Jiménez**, **Mario Rincón Pérez**, **Mario Uribe Escobar**, **Ramiro Lucio Escobar**.

CAMARA DE REPRESENTANTES - COMISION PRIMERA  
CONSTITUCIONAL PERMANENTE

Secretaría General - Santafé de Bogotá, D.C., 26 de octubre de 1993. - Autorizamos el presente informe, por medio del cual se rinde Ponencia para Segundo Debate al Proyecto de Ley No. 306/93 Cámara - 205/92 Senado, "por la cual se introducen modificaciones al Código de Procedimiento Penal"

El Presidente, **Rodrigo Rivera Salazar**; El Vicepresidente, **Jesús Angel Carrizosa**; El Secretario General, **Alvaro Godoy Suárez**

## Texto Definitivo aprobado por la Comisión Primera Constitucional Permanente de la Honorable Cámara de Representantes del día 26 de octubre de 1993 al Proyecto de Ley número 205/92 Senado y 306/93 Cámara,

**“por la cual se introducen modificaciones al Código de Procedimiento Penal”**

EL CONGRESO DE COLOMBIA

DECRETA :

**ARTICULO 1o.** El artículo 29 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 29.** *Condiciones de procedibilidad, querrela y petición.* La querrela y la petición son condiciones de procedibilidad de la acción penal. Cuando la Ley exija querrela o petición especial para iniciar el proceso, bastará que quien tenga derecho a presentarlas formule la respectiva denuncia ante autoridad competente, con las mismas formalidades y facultades establecidas en el artículo 27.

Cuando el delito que requiera querrela afecte el interés público, el Ministerio Público podrá formularla.

Cuando sea el Estado el sujeto pasivo del hecho punible que requiera petición especial, ésta deberá ser presentada por el Procurador General de la Nación.

Sólo podrá iniciarse proceso penal por los hechos punibles que requieran declaratoria de quiebra cuando dicha decisión esté debidamente ejecutoriada.

**ARTICULO 2o.** El artículo 33 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 33.** *Delitos que requieren querrela de parte.* Para iniciar la acción penal será necesario querrela o petición de parte en los siguientes delitos: Infidelidad a los deberes profesionales (artículo 175 C.P.); usura y recargo de ventas a plazo (artículo 235 C.P.); incesto (artículo 259 C.P.); bigamia (artículo 260 C.P.); matrimonio ilegal (artículo 261 C.P.); suspensión, alteración suposición, del estado civil (artículo 262 C.P.); inasistencia alimentaria (artículos 263, 264 y 265 C.P.); malversación y dilapidación de los bienes (artículo 266 C.P.); acceso carnal mediante engaño (artículo 301

C.P.); acto sexual mediante engaño (artículo 302 C.P.); violación de comunicación (artículo 288 C.P.); injuria (artículo 313 C.P.); calumnia (artículo 314 C.P.); injuria y calumnia indirecta (artículos 315 y 316 C.P.); injuria por vía de hecho (artículo 319 C.P.); injurias recíprocas (artículo 320 C.P.); emisión y transferencia ilegal de cheques cuando la cuantía exceda de diez salarios mínimos legales mensuales (artículo 357 C.P.); aprovechamiento de error ajeno o caso fortuito, cuando la cuantía de lo aprovechado supere los diez salarios mínimos legales mensuales (artículo 361 C.P.); abuso de confianza cuando la cuantía exceda de diez salarios mínimos legales mensuales (artículo 358 C.P.); del daño en bien ajeno cuando la cuantía exceda a diez salarios mínimos legales mensuales (artículo 370 C.P.); de la usurpación (artículos 365 a 368 C.P.); invasión de tierras o edificios (artículo 367 C.P.); perturbación de la posesión sobre inmuebles (artículo 368 C.P.); lesiones personales sin secuelas, que produjeren incapacidad para trabajar o enfermedad que pasare de treinta (30) días sin exceder de sesenta (60).

**ARTICULO 3o.** El artículo 37 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 37.** *Sentencia anticipada.* Ejecutoriada la resolución que defina la situación jurídica y hasta antes de que se cierre la investigación, el procesado podrá solicitar que se dicte sentencia anticipada.

Hecha la solicitud, el fiscal, si lo considera necesario, podrá ampliar la indagatoria y practicar pruebas dentro de un plazo máximo de ocho (8) días.

Los cargos formulados por el Fiscal y su aceptación por parte del procesado se consignarán en un acta suscrita por quienes hayan intervenido.

Las diligencias se remitirán al Juez competente quien, en el término de diez (10) días hábiles, dictará sentencia conforme a los hechos y circunstan-

cias aceptados, siempre que no haya habido violación de garantías fundamentales.

El Juez dosificará la pena que corresponda y sobre el monto que determine hará una disminución de 1/3 parte de ella por razón de haber aceptado el procesado su responsabilidad.

También se podrá dictar sentencia anticipada, cuando proferida la resolución de acusación y hasta antes de que se fije fecha para la celebración de la audiencia pública el procesado aceptare la responsabilidad penal respecto de todos los cargos allí formulados. En este caso la rebaja será de una sexta ( 1/6 ) parte de la pena.

**ARTICULO 4o.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 37 A, del siguiente tenor:

**Artículo 37A. Audiencia especial.** A partir de la ejecutoria de la resolución que defina la situación jurídica del procesado y hasta antes de que se cierre la investigación, el fiscal, de oficio o a iniciativa del procesado, directamente o por conducto de su apoderado, podrá disponer por una sola vez la celebración de una audiencia especial en la que el fiscal presentará los cargos contra el procesado. La audiencia versará sobre la adecuación típica, el grado de participación, la forma de culpabilidad, las circunstancias del delito, la pena y la condena de ejecución condicional, la preclusión por otros comportamientos sancionados con pena menor, siempre y cuando exista duda probatoria sobre su existencia.

Terminada la audiencia se suscribirá un acta que contenga el acuerdo a que se haya llegado sobre los aspectos a que hace referencia el inciso anterior. El proceso se remitirá al Juez del conocimiento dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la celebración de la audiencia.

Recibido el expediente por el Juez, dictará sentencia dentro de los diez (10) días siguientes de conformidad con lo acordado si encuentra el acuerdo ajustado a la Ley y siempre que no se hayan violado derechos fundamentales del procesado.

El Juez podrá formular observaciones acerca de la legalidad del acuerdo, si lo considera necesario, mediante auto que no admite ningún recurso en el que ordenará devolver el expediente al fiscal y citará a una audiencia que se realizará dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción de las observaciones. En la audiencia el fiscal y el sindicado discutirán las observaciones con el Juez y manifestarán si las aceptan, lo que consignarán en un acta. En caso de aceptar las observaciones el Juez dictará sentencia en el término de cinco (5) días.

Vencido el término establecido en el inciso tercero de este artículo o finalizada la audiencia a que hace referencia el párrafo anterior, el Juez, en caso de no aceptar el acuerdo lo improbará mediante auto susceptible del recurso de apelación.

Al sindicado que se acoja a la audiencia especial se le reconocerá un beneficio de rebaja de pena de una sexta a una tercera parte.

**Parágrafo 1. Suspensión de la actuación procesal.** Desde el momento en que se solicite la audiencia hasta cuando quede en firme la providencia que decida sobre el acuerdo, se suspenderá la actuación procesal, por un término que no podrá exceder de treinta (30) días hábiles. Sin embargo, podrán practicarse diligencias urgentes de instrucción orientadas a evitar la desaparición, alteración de las pruebas o vestigios del hecho. No se suspenderá en lo referente a la libertad o detención del procesado o en relación con la vinculación de otras personas que se haya ordenado antes de dicha solicitud.

Así mismo, se suspenderán los términos para efectos de la libertad provisional y el término de prescripción de la acción penal.

**Parágrafo 2.** El trámite previsto en este artículo se hará en cuaderno separado, que sólo hará parte del expediente si se concreta el acuerdo. En caso contrario se archivará.

El fiscal no estará obligado a concurrir a la audiencia cuando advierta que existe prueba suficiente en relación con los aspectos sobre los cuales puede versar el acuerdo.

**ARTICULO 5o.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 37B del siguiente tenor:

**Artículo 37B. Disposiciones comunes.** En los casos de los artículos 37 y 37A de este Código se aplicarán las siguientes disposiciones:

1. ACUMULACION DE BENEFICIOS. El beneficio de rebaja de pena previsto en los artículos 37 y 37A es adicional y se acumulará a todos los demás a que tenga derecho el procesado, pero en ningún caso se acumularán entre sí.

2. EQUIVALENCIA A LA RESOLUCION DE ACUSACION. El acta que contiene los cargos aceptados por el procesado en el caso del artículo 37 o el acta que contiene el acuerdo a que se refiere el artículo 37A, son equivalentes a la resolución de acusación.

3. RUPTURA DE LA UNIDAD PROCESAL. Cuando se trata de varios procesados o delitos, pueden realizarse aceptaciones o acuerdos parciales, caso en el cual se romperá la unidad procesal.

4. INTERES PARA RECURRIR. La sentencia es apelable por el Fiscal, el Ministerio Público, por el procesado y por su defensor, aunque por estos dos últimos sólo respecto de la dosificación de la pena, el subrogado de la condena de ejecución condicional, la condena para el pago de perjuicios, y la extinción del dominio sobre bienes.

La sentencia no será opinable a la parte civil, sin embargo, si tal sujeto procesal quiere acogerse a la condena que se haya hecho en perjuicios, está legitimado para apelar en relación con su pretensión. Podrá, igualmente, impugnar los acuerdos que decreten alguna preclusión.

5. EXCLUSION DEL TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE. Cuando se profiera sentencia anticipada en los eventos contemplados en los artículos 37 o 37A de este Código, en dicha providencia no se resolverá lo referente a la responsabilidad civil del tercero.

6. AUDIENCIA ESPECIAL Y SENTENCIA ANTICIPADA ANTE LOS JUECES PENALES MUNICIPALES Y PROMISCUOS MUNICIPALES. Mientras se implantan las Unidades Locales de Fiscalía, en los procesos de competencia de Jueces Penales Municipales y Promiscuos Municipales, si el procesado solicita audiencia especial o sentencia anticipada, el Juez inmediatamente requerirá al Jefe de la Unidad de Fiscalía Delegada ante el Circuito correspondiente, la designación de un Fiscal de su dependencia para que ejerza las funciones atribuidas a estos efectos.

**ARTICULO 6o.** El artículo 38 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 38. Conciliación durante la etapa de la investigación previa o del proceso.** A solicitud del imputado o procesado y/o los titulares de la acción civil, el funcionario judicial podrá disponer en cualquier tiempo la celebración de audiencia de conciliación, en los delitos que admitan desistimiento y en los casos previstos en el artículo 39 de este Código. En todos los casos, cuando no se hubiere hecho solicitud, en la resolución de apertura de investigación, el funcionario señalará fecha y hora para la celebración de audiencia de conciliación, que se llevará a cabo dentro de los diez (10) días siguientes.

Obtenida la conciliación, el fiscal o el juez podrá suspender la actuación por un término máximo de treinta (30) días. Garantizado el cumplimiento del acuerdo, se proferirá resolución inhibitoria, de preclusión de la instrucción o cesación de procedimiento.

Si no se cumpliere lo pactado, se continuará inmediatamente el trámite que corresponda.

No es necesaria audiencia de conciliación cuando el perjudicado manifieste haber sido indemnizado o haber estado de acuerdo con el monto propuesto por quien debe indemnizar.

**Parágrafo. Límite de las audiencias.** No se podrá realizar más de dos audiencias de conciliación, ni admitirse suspensión o prórroga del término para cumplir o garantizar el cumplimiento del acuerdo.

**ARTICULO 7o.** El artículo 39 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 39.** *Preclusión de la instrucción o cesación de procedimiento por indemnización integral.* En los delitos de homicidio culposo y lesiones personales culposas, cuando no concorra alguna de las circunstancias de agravación punitiva, consagradas en los artículos 330 y 341 del C.P., y en los procesos por los delitos contra el patrimonio económico cuando la cuantía no exceda de doscientos salarios mínimos legales mensuales, excepto el hurto calificado y la extorsión, la acción penal se extinguirá para todos los sindicados cuando cualquiera repare integralmente el daño ocasionado.

La extinción de la acción a que se refiere el presente artículo no podrá proferirse en otro proceso, respecto de las personas en cuyo favor se haya decretado preclusión de la instrucción o cesación de procedimiento por este motivo, dentro de los cinco años anteriores. Para el efecto, la Fiscalía General de la Nación llevará un registro de las preclusiones y cesaciones de procedimiento que se hayan proferido por aplicación de este artículo.

La reparación integral debe efectuarse de conformidad con el avalúo que del perjuicio haga un perito, a menos que exista acuerdo sobre el mismo.

**ARTICULO 8o.** El artículo 57 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 57.** *Efectos de la cosa juzgada penal absolutoria.* La acción civil no podrá iniciarse ni proseguirse cuando se haya declarado, por providencia en firme, que el hecho causante del perjuicio no se realizó o que el sindicado no lo cometió o que obró en estricto cumplimiento de un deber legal o en legítima defensa.

**ARTICULO 9o.** El artículo 71 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 71.** *Competencia de los jueces regionales.* Los Jueces regionales conocen:

En primera instancia:

1.- De los delitos señalados en los artículos 32 y 33 de la Ley 30 de 1986, cuando la cantidad de plantas exceda de dos mil unidades, la de semillas que sobrepase los diez mil gramos si se trata de marihuana, sobrepase los tres mil gramos si es de hachís, sea superior a dos mil gramos si se trata de cocaína o sustancia a base de ella y cuando exceda los cuatro mil gramos si es metacuálona, o cantidades equivalentes si se encontraren en otro estado.

2.- De los procesos por los delitos descritos en el artículo 34 de la Ley 30 de 1986, cuando se trate de laboratorios, o cuando la cantidad de droga almacenada, transportada, vendida o usada exceda de diez mil gramos de marihuana, sobrepase los tres mil gramos si es hachís, sea superior a los dos mil gramos si es cocaína o sustancia a base de ella, o exceda de los cuatro mil gramos si es metacuálona, o cantidades equivalentes si se encontraren en otro estado.

3.- De los delitos descritos en los artículos 35, 39, 43 y 44 de la Ley 30 de 1986 y de los que se deriven del cultivo, producción, procesamiento, conservación o venta de la amapola o su látex o de la heroína.

4.- De los delitos contra la existencia y seguridad del Estado y de los delitos a los que se refiere el Decreto 2266 de 1991, con la excepción del simple porte de armas de fuego de defensa personal, de la interceptación de correspondencia oficial y delitos contra el sufragio.

Cuando se trate de delito de extorsión, la competencia de los jueces regionales procede sólo si la cuantía es o excede de ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales.

5.- De los delitos de secuestro extorsivo o agravado en virtud de los numerales 6o., 8o. o 12 del artículo 3o. de la Ley 40 de 1993 y homicidio agravado según el numeral 8o del artículo 324 del Código Penal.

**ARTICULO 10.** El artículo 72 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 72.** *Competencia de los jueces de circuito.* Los Jueces de Circuito conocen:

1.- En primera instancia:

a.- De los delitos de que trata el Capítulo VII del Título II, del Libro VI del Código de Comercio y de los conexos con éstos.

En estos casos conocerá privativamente el juez penal del circuito del lugar donde se adelanta el juicio de quiebra.

b.- De los procesos penales contra los alcaldes, cuando el hecho punible se haya cometido en ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.

c.- De los delitos cuyo juzgamiento no esté atribuido a otra autoridad.

2.- En segunda instancia, de los procesos penales que sean de conocimiento de los Jueces penales municipales o promiscuos.

3.- De las colisiones de competencia que se susciten entre los Jueces penales municipales o promiscuos del mismo circuito.

**ARTICULO 11.** El artículo 73 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 73.** *Competencia de los jueces penales municipales.* Los jueces penales municipales conocen:

1. De los procesos por delitos contra el patrimonio económico cuya cuantía no exceda de cincuenta salarios mínimos mensuales.

2. De los procesos por delitos que requieran querrela de parte, cualquiera sea su cuantía.

3. De los procesos por delitos de lesiones personales.

La competencia por la cuantía se fijará definitivamente teniendo en cuenta el valor de los salarios mínimos legales vigentes al momento de la comisión del hecho.

Cuando en el lugar donde se cometa el hecho punible no existiere fiscal que avoque inmediatamente la investigación, lo hará el juez penal municipal del lugar, quien deberá remitir inmediatamente a la unidad de fiscalía correspondiente el aviso de iniciación. Si no fuere posible poner a disposición de la unidad fiscal las diligencias y siempre y cuando fuere necesario, indagará al imputado y le resolverá la situación jurídica. En caso contrario enviará las diligencias para que el fiscal delegado resuelva sobre la situación jurídica.

**ARTICULO 12.** El artículo 82 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 82.** La Corte Suprema de Justicia podrá comisionar a cualquier funcionario judicial para la práctica de diligencias.

Los Tribunales de Distrito Judicial y otros funcionarios judiciales podrán comisionar fuera de su sede, a cualquier autoridad judicial del país de igual o inferior categoría.

En la etapa de juzgamiento no podrá comisionarse a ningún funcionario de la Fiscalía que haya participado en la etapa de instrucción o en la formulación de la acusación.

Los funcionarios de la Fiscalía no podrán comisionar a las corporaciones judiciales, pero podrán hacerlo para la práctica de cualquier prueba o diligencia a otros funcionarios judiciales o de policía judicial.

La decisión mediante la cual se comisiona debe establecer con precisión las diligencias que deben practicarse y el término dentro del cual deben realizarse.

**ARTICULO 13.** El artículo 89 del C.P.P. quedará así:

**Artículo 89.** *Competencia por razón de la conexidad y el factor subjetivo.* Cuando deban fallarse hechos punibles conexos, sometidos a diversas competencias, conocerá de ellos el funcionario de mayor jerarquía.

Cuando se trate de conexidad entre hechos punibles de competencia del Juez regional y de cualquier otro funcionario judicial, corresponderá el juzgamiento al Juez regional.

**ARTICULO 14.** El artículo 90 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 90. Ruptura de la unidad procesal.** Además de lo previsto en otras disposiciones, no se conservará la unidad procesal en los siguientes casos:

1. Cuando en la comisión del hecho punible intervenga una persona para cuyo juzgamiento exista un fuero constitucional que implique cambio de competencia o cuyo juzgamiento esté atribuido a una jurisdicción especial.

2. Cuando la resolución de acusación no comprenda todos los hechos punibles o a todos los copartícipes.

3. Cuando se decreta nulidad parcial de la actuación procesal que obligue a reponer el trámite con relación a uno de los sindicados o de los hechos punibles.

4. Cuando no se haya proferido para todos los delitos o todos los procesados la sentencia a que se refieren los artículos 37 y 37A de este Código.

5. Cuando la terminación del proceso prevista en los artículos 38 y 39 de este Código no comprenda todos los hechos punibles o a todos los procesados.

6. Cuando en la etapa del juzgamiento surjan pruebas sobrevinientes que determinen la existencia de otro hecho punible o permitan vincular a cualquier persona en calidad de procesado.

7. Cuando se investiguen hechos punibles conexos, uno de los cuales requiera previa declaratoria de quiebra como condición de procedibilidad para ejercer la acción penal y ésta no se encuentre debidamente ejecutoriada.

En estos casos bastará que el juez civil compulse copias para la iniciación de la correspondiente investigación penal por los hechos punibles conexos que no requieran dicha decisión.

Si la ruptura de la unidad no genera cambio de competencia, el funcionario que la ordenó, continuará conociendo por separado del juzgamiento.

**ARTICULO 15.** El artículo 103 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 103. Causales de impedimento.** Son causales de impedimento:

1. Que el funcionario judicial, su cónyuge o compañero permanente, o algún pariente suyo dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, tenga interés en el proceso.

2. Que el funcionario judicial sea acreedor o deudor de alguno de los sujetos procesales, de su cónyuge o compañero permanente, o algún pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.

3. Que el funcionario judicial, o su cónyuge o compañero permanente, sea pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, del apoderado o defensor de alguno de los sujetos procesales.

4. Que el funcionario judicial haya sido apoderado o defensor de alguno de los sujetos procesales, o sea o haya sido contraparte de cualquiera de ellos, o haya dado consejo o manifestado su opinión sobre el asunto materia del proceso.

5. Que exista amistad íntima o enemistad grave entre alguno de los sujetos procesales y el funcionario judicial.

6. Que el funcionario haya dictado la providencia cuya revisión se trata o hubiere participado dentro del proceso o sea cónyuge o compañero permanente, pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, del inferior que dictó la providencia que se va a revisar.

7. Que el funcionario judicial haya dejado vencer, sin actuar, los términos que la ley señale al efecto a menos que la demora sea debidamente justificada.

8. Que el funcionario judicial, su cónyuge o compañero permanente, o pariente dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o

primero civil, sea socio de alguno de los sujetos procesales en sociedad colectiva, de responsabilidad limitada, en comandita simple o de hecho.

9. Que el funcionario judicial sea heredero o legatario de alguno de los sujetos procesales, o sea su cónyuge o compañero permanente, o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.

10. Que el funcionario judicial haya estado vinculado legalmente a una investigación penal o disciplinaria en la que se le hayan formulado cargos, por denuncia instaurada antes de que se inicie el proceso, por alguno de los sujetos procesales. Si la denuncia fuere formulada con posterioridad a la iniciación del proceso procederá el impedimento cuando se vincule jurídicamente al funcionario judicial.

11. Que el Juez haya actuado en la instrucción o haya formulado acusación como fiscal.

12. Que el Fiscal haya participado en la audiencia especial siempre que no haya habido acuerdo o que éste se hubiere improbadamente.

• Cuando el acuerdo haya sido improbadamente, también quedará impedido el Juez de primera y segunda instancia que hayan intervenido en la decisión.

No procederá esta causal de impedimento para el Juez de segunda instancia, cuando se trate de Sala Única, o la Sala Penal del Tribunal respectivo tenga un número inferior a seis Magistrados.

**ARTICULO 16.** El artículo 112 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 112. Impedimento y recusación de otros funcionarios o empleados.** Las causales de impedimento y las sanciones, son aplicables al Fiscal General de la Nación y a todos sus delegados, a los miembros del Cuerpo Técnico de la Policía Judicial, a los agentes del Ministerio Público y a los empleados de los Despachos Judiciales y de las Fiscalías, así como a cualquier otro funcionario que ejerza funciones transitorias de policía judicial, quienes pondrán en conocimiento de su superior el impedimento que exista, sin perjuicio de que los interesados puedan recusarlos, si no lo manifiestan dentro del término señalado en el artículo 104. El superior decidirá de plano si hallare fundada o no la causal de recusación o impedimento y procederá a reemplazarlo.

Cuando se trate de impedimento o recusación de personero municipal, la manifestación se hará ante el procurador provincial de su jurisdicción, quien procederá a reemplazarlo, si hubiere lugar a ello, por un funcionario de su propia dependencia o de la misma personería, o por el personero del municipio más cercano.

En los casos de la Procuraduría General de la Nación, Fiscalía, y demás entidades que tengan funciones de policía judicial, se entenderá por superior la persona que indique la respectiva entidad, conforme a su estructura.

En estos casos no se suspenderá la actuación.

**ARTICULO 17.** El artículo 121 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 121. Fiscal General de la Nación.** Corresponde al Fiscal General de la Nación:

1. Investigar, calificar y acusar, si a ello hubiere lugar, directamente o por conducto de sus delegados de la unidad de fiscalía ante la Corte Suprema de Justicia, a los altos funcionarios que gocen de fuero constitucional con las excepciones previstas en la Constitución.

2. Cuando lo considere necesario, y en los casos excepcionales que requieran su atención directa, investigar, calificar y acusar, desplazando a cualquier fiscal delegado. Contra las decisiones que tome en desarrollo de la instrucción sólo procede el recurso de reposición.

3. Resolver las recusaciones que no acepten los fiscales delegados ante la Corte Suprema de Justicia.

4. Durante la etapa de instrucción, y cuando sea necesario para asegurar la eficiencia de la misma, ordenar la remisión de la actuación adelantada por

un Fiscal Delegado al despacho de cualquier otro, mediante resolución motivada. Contra esta determinación no procederá recurso alguno, pero siempre deberá informarse al agente del Ministerio Público y los demás sujetos procesales.

5. Investigar, calificar y acusar, si a ello hubiere lugar, al Viceprocurador General de la Nación, al Vicefiscal General de la Nación y a los Fiscales Delegados ante la Corte Suprema de Justicia.

**ARTICULO 18.** El Código de Procedimiento Penal, tendrá un artículo con el número 121A, del siguiente tenor:

**Artículo 121A.** *Vicefiscal General de la Nación.* Corresponde al Vicefiscal General de la Nación:

1. Representar al Fiscal General de la Nación ante los estamentos del Estado, y de la sociedad en todas las actuaciones en las que haya sido delegado por él.

2. Reemplazar, sin necesidad de resolución especial, al Fiscal General en sus ausencias temporales o definitivas y en este último caso hasta cuando la autoridad nominadora efectúe la designación correspondiente.

3. Coordinar bajo la dirección del Fiscal General, el intercambio de información y de pruebas sobre nacionales o extranjeros implicados en delitos cometidos en el exterior.

4. Investigar, calificar y acusar bajo la dirección del Fiscal General a los fiscales delegados ante el Tribunal Nacional y los Tribunales Superiores. Para la práctica de pruebas o diligencias, podrá comisionar a los Fiscales ante la Corte Suprema de Justicia, lo mismo que para la investigación previa.

5. Actuar como Fiscal Delegado Especial, en aquellos procesos que directamente le asigne el Fiscal General de la Nación.

**ARTICULO 19.** El artículo 125 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 125.** *Fiscales Delegados ante los Tribunales Superiores de Distrito.* Corresponde a los Fiscales Delegados ante el Tribunal Superior:

1. Investigar, calificar y acusar, si a ello hubiere lugar los delitos cuyo juzgamiento estén atribuidos en primera instancia al Tribunal Superior de Distrito.

2. Resolver los recursos de apelación y de hecho, interpuestos contra decisiones proferidas en primera instancia por los fiscales delegados ante los jueces del circuito, municipales o promiscuos.

3. Cuando lo considere necesario, investigar, calificar y acusar directamente desplazando a los fiscales delegados ante los juzgados del respectivo distrito, mediante resolución motivada contra la cual no procede recurso alguno.

4. Decidir sobre las recusaciones no aceptadas por los fiscales mencionados en el numeral segundo de este artículo.

5. Asignar el conocimiento de la instrucción cuando se presente conflicto entre los fiscales delegados ante los jueces de circuito, municipales y promiscuos.

**Parágrafo transitorio.** Así mismo, resolverá los conflictos que se presenten entre juzgados penales municipales o promiscuos con fiscales delegados ante los jueces del circuito.

6. Durante la etapa de instrucción ordenar la remisión de la actuación adelantada por un fiscal delegado ante cualquier juez del respectivo distrito a otro despacho del mismo distrito.

**ARTICULO 20.** El artículo 131 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 131.** *Ministerio Público.* En defensa de los intereses de la sociedad el Ministerio Público en el proceso penal será ejercido por el Procurador General de la Nación, por sí o por medio de sus delegados y agentes. En la investigación previa y en la instrucción intervendrá en todas las etapas de la actuación, con plenas facultades de sujeto procesal. En el juzgamiento intervendrá cuando lo considere necesario en defensa del

orden jurídico, del patrimonio público, o en los derechos y garantías fundamentales.

**Parágrafo.** Para el cumplimiento de sus funciones el Ministerio Público en cualquier momento procesal podrá solicitar la remisión de las copias completas del expediente, a su costa.

**ARTICULO 21.** El Código de Procedimiento Penal, tendrá un artículo con el número 131A, del siguiente tenor:

**Artículo 131A.** *Competencia de los personeros municipales.* Los personeros municipales cumplirán las funciones del Ministerio Público en los asuntos de competencia de los juzgados penales y promiscuos municipales y de los fiscales delegados ante los jueces del circuito, municipales y promiscuos, sin perjuicio de que las mismas sean asumidas directamente por funcionarios de la Procuraduría General de la Nación.

**ARTICULO 22.** El artículo 135 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 135.** *Funciones especiales del Ministerio Público.* Corresponde al agente del Ministerio Público como sujeto procesal, además de otras funciones contempladas en este Código:

1. Velar porque en los casos de desistimiento, quien los formule actúe libremente.

2. Presenciar las actuaciones en que se establezca la protección de la identidad del juez, el fiscal o los testigos, garantizando el cumplimiento de la ley.

3. Solicitar la preclusión de la investigación y la cesación del procedimiento cuando considere que se reúnen los presupuestos necesarios para adoptar estas decisiones.

4. En la audiencia pública intervendrá en los casos en que el procesado esté amparado por fuero constitucional, en los que se relacionen con asuntos de interés público y en aquéllos en que hubiese actuado como querellante o ejercido la petición especial. Intervenir en la audiencia pública para coadyuvar la acusación formulada o solicitar sentencia absolutoria.

5. Vigilar el cumplimiento de las obligaciones y prohibiciones impuestas en los casos de conminación, caución y detención preventiva.

6. Igualmente controlará la asignación de las diligencias a un fiscal para adelantar la investigación o el reparto por sorteo a un juez para que trámite el juzgamiento.

**ARTICULO 23.** El artículo 144 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 144.** *Apoderados suplentes.* El defensor y el apoderado de la parte civil podrán designar suplentes bajo su responsabilidad, quienes intervendrán en la actuación procesal a partir del momento en que se presente al despacho el escrito que contenga su designación.

El nombramiento de suplente se entiende revocado cuando se designa a otra persona para estos fines.

Los apoderados principales y suplentes no pueden actuar de manera simultánea.

Los apoderados principales y suplentes podrán designar como auxiliares a estudiantes de derecho, para conocer y enterarse de la actuación procesal. Estos auxiliares actuarán bajo la responsabilidad de quien los designó y tendrán acceso al expediente, entendiéndose comprometidos a guardar la reserva correspondiente si es el caso.

**ARTICULO 24.** El artículo 154 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 154.** *Oportunidad.* El tercero civilmente responsable, que haya actuado durante el proceso en calidad de sujeto procesal, podrá intervenir en el trámite incidental de liquidación de perjuicios que se promueva con posterioridad a la sentencia.

El incidente se tramitará conforme a los artículos 63 y siguientes de este código.

**ARTICULO 25.** El artículo 190 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 190. Notificación por Estado.** Cuando no fuere posible la notificación personal a los sujetos procesales diferentes los mencionados en el artículo 188 de este código, se hará la notificación por estado que se fijará tres días después, contados a partir de la fecha en que se haya realizado la diligencia de citación mediante telegrama dirigido a la dirección que aparezca registrada en el expediente. El estado se fijará por el término de un día en secretaría y se dejará constancia de la fijación y desfijación.

**ARTICULO 26.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 196A, del siguiente tenor:

**Artículo 196A. Sustentación en primera instancia del recurso de apelación contra providencias interlocutorias.** Cuando se haya interpuesto como único el recurso de apelación, vencido el término para recurrir, el secretario, previa constancia dejará el expediente a disposición de quienes apelaron, por el término de cinco (5) días, para la sustentación respectiva. Precluido el término anterior, correrá traslado común a los no recurrentes por el término de seis (6) días.

**ARTICULO 27.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 196B, del siguiente tenor:

**Artículo 196B. Sustentación del recurso de apelación interpuesto contra sentencia.** El recurso de apelación interpuesto contra la sentencia puede sustentarse por escrito u oralmente. La manifestación de sustentación oral o escrita debe hacerse en el momento de interponer el recurso.

Si todos los recurrentes manifiestan su propósito de sustentarlo por escrito se surtirá el trámite previsto en el artículo 196A.

Si cualquiera de los sujetos procesales manifiesta su propósito de sustentar de manera oral el recurso, éste se concederá inmediatamente y no se aplicará el trámite previsto en el artículo anterior.

Cuando no se sustente el recurso se declarará desierto.

A quien haya solicitado sustentación oral y no comparezca a la audiencia respectiva sin justificación, se le impondrá sanción de diez a treinta salarios mínimos mensuales legales de multa, mediante providencia motivada que sólo admite recurso de reposición.

**ARTICULO 28.** El artículo 200 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 200. Trámite.** Cuando el recurso de reposición se formule por escrito y como único, vencido el término para impugnar la decisión, la solicitud se mantendrá en secretaría por dos días en traslado a los sujetos procesales, de lo que se dejará constancia. Surtido el traslado se decidirá el recurso.

La reposición interpuesta en audiencia o diligencia se decidirá allí mismo, una vez oídos los demás sujetos procesales.

Cuando se interponga como principal el recurso de reposición y subsidiario el de apelación, negada la reposición y concedida la apelación, el proceso quedará a disposición de los sujetos procesales en traslado común por el término de seis días, para si lo consideran conveniente adicionen sus argumentos presentados al momento de interponer la reposición, vencidos los cuales se enviará inmediatamente el negocio al superior.

**ARTICULO 29.** El artículo 206 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 206. Providencias consultables.** En los delitos de conocimiento de los Fiscales y Jueces regionales, son consultables cuando no se interponga recurso alguno, la providencia mediante la cual se ordena la cesación de procedimiento, la preclusión de la investigación, la providencia que ordena la devolución a particulares de bienes del imputado o sindicado presuntamente provenientes de la ejecución del hecho punible o que sea objeto material del mismo y las sentencias que no sean anticipadas.

**ARTICULO 30.** El artículo 213 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 213. Segunda instancia de providencias interlocutorias.** Efectuado el reparto, el proceso se pondrá a disposición del funcionario, quien deberá resolver el recurso dentro de los diez días siguientes.

El trámite de la consulta será el siguiente: Efectuado el reparto, el secretario fijará en lista la actuación por el término de ocho días para que los sujetos procesales presenten sus alegatos. Vencido este término, el funcionario tendrá diez días para decidir.

Si se trata de juez colegiado, el magistrado ponente dispondrá de diez días para presentar proyecto y la sala de un término igual para su estudio y decisión.

**ARTICULO 31.** El artículo 214 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 214. Segunda instancia de sentencias.** Cuando la apelación haya sido sustentada por escrito en primera instancia, efectuada la asignación o el reparto en segunda instancia, el proceso se pondrá a disposición del funcionario respectivo, quien deberá resolverlo dentro de los quince (15) días siguientes.

Cuando se opte por sustentación oral, una vez haya sido puesto el proceso a disposición del funcionario, éste señalará fecha para audiencia que deberá realizarse dentro de los quince (15) días siguientes. Terminada la audiencia, dictará sentencia en el término previsto en el artículo anterior.

En los procesos de competencia del Tribunal Nacional no se celebrará audiencia pública. Las apelaciones se tramitarán conforme a lo previsto en el artículo anterior.

**ARTICULO 32.** El artículo 215 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 215. Sustentación obligatoria del recurso de apelación.** Quien haya interpuesto el recurso de apelación debe sustentarlo. Si no lo hace, el funcionario lo declara desierto mediante providencia de sustentación contra la cual procede el recurso de reposición.

**ARTICULO 33.** El artículo 216 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 216. Apelación contra la providencia que decida sobre la detención o libertad del sindicado.** Cuando se trate de apelación de providencias que decidan sobre la detención o libertad del sindicado, los términos previstos en los artículos anteriores se reducirán a la mitad.

Las providencias que se dicten para conceder y tramitar este recurso no se notifican y son de inmediato cumplimiento.

**ARTICULO 34.** El artículo 217 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 217. Competencia del superior.** La consulta permite al superior decidir sin limitación la providencia o la parte pertinente de ella; la apelación le permite revisar únicamente los aspectos impugnados. Cuando se trate de sentencia condenatoria no se podrá en caso alguno agravar la pena impuesta, salvo que el fiscal o el Agente del Ministerio Público o la parte civil cuando tuviere interés para ello, la hubieren recurrido.

**ARTICULO 35.** El artículo 218 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 218. Procedencia.** El recurso extraordinario de casación procede contra las sentencias proferidas por el Tribunal Nacional, los Tribunales Superiores de Distrito Judicial y el Tribunal Penal Militar, en segunda instancia, por los delitos que tengan señalada pena privativa de la libertad cuyo máximo sea o exceda de seis (6) años aun cuando la sanción impuesta haya sido una medida de seguridad.

El recurso se extiende a los delitos conexos, aunque la pena prevista para éstos sea inferior a la señalada en el inciso anterior.

De manera excepcional, la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, discrecionalmente, puede aceptar un recurso de casación en casos distintos de los arriba mencionados, a solicitud del Procurador, su delegado, o del Defensor, cuando lo considere necesario para el desarrollo de la jurisprudencia o la garantía de los derechos fundamentales.

**ARTICULO 36.** El artículo 222 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 222. Legitimación para recurrir.** El recurso de casación podrá ser interpuesto por el procesado, su defensor, el apoderado de la parte civil, el fiscal, el Ministerio Público y el tercero civilmente responsable. El procesado no puede sustentar el recurso de casación, salvo que sea abogado titulado.

**ARTICULO 37.** El artículo 293 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 293. Reserva de la identidad del testigo.** Cuando se trate de procesos de conocimiento de los jueces regionales y las circunstancias lo aconsejen, para seguridad de los testigos se autorizará que éstos coloquen la huella digital en su declaración en lugar de su firma. En estos casos el Ministerio Público certificará, junto con el Fiscal que practique la diligencia, que dicha huella corresponde a la persona que declaró. En el texto del Acta, que se agregará al expediente, se omitirá la referencia al nombre de la persona y se dejará constancia del levantamiento de la identidad del testigo y del destino que se dé a la parte reservada del Acta, en la que se señalará la identidad del declarante y todos los elementos que puedan servir para valorar la credibilidad del testimonio. La parte reservada del Acta llevará la firma y huella digital del testigo así como las firmas del Fiscal y el Agente del Ministerio Público.

Excepcionalmente la reserva podrá extenderse a apartes de la declaración que permitirían la identificación del testigo para garantizar su protección con autorización del Fiscal y del Ministerio Público quienes deberán estar de acuerdo para que proceda esta medida.

El Juez, el Fiscal y el Ministerio Público conocerán la identidad del testigo y cualquier otra parte reservada del Acta para la valoración de la prueba de conformidad con la sana crítica. La reserva se mantendrá para los demás sujetos procesales, pero se levantará antes si se descubren falsos testimonios, contradicciones graves o propósitos fraudulentos, o cuando la seguridad del testigo esté garantizada por cambio legal de identidad o cualquier otra forma de incorporación al Programa de Protección de Víctimas y Testigos.

Las disposiciones precedentes se aplicarán en todo caso sin perjuicio de las reglas sobre confrontación de testimonios contenidas en tratados públicos de derechos humanos ratificados por Colombia, ni del derecho de contradicción de la prueba en el sumario y en el juicio que garantiza el artículo 29 de la Constitución Nacional. Protegiendo la identidad del testigo, el defensor tendrá derecho a que se practique diligencia de ampliación del testimonio y a contra interrogar en ella al deponente.

**ARTICULO 38.** El artículo 299 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 299. Reducción de pena en caso de confesión.** A quien fuera de los casos de flagrancia, durante su primera versión ante el funcionario judicial que conoce de la actuación procesal confesare el hecho, en caso de condena, se le reducirá la pena en una sexta (1/6) parte.

**ARTICULO 39.** El artículo 306 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 306. Oportunidad para invocar nulidades originadas en la etapa de instrucción.** Las nulidades que no sean invocadas hasta el término de traslado común para preparar la audiencia, sólo podrán ser debatidas en el recurso de casación.

**ARTICULO 40.** El artículo 319 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 319. Finalidades de la investigación previa.** En caso de duda sobre la procedencia de la apertura de la instrucción, la investigación previa tendrá como finalidad la de determinar si hay lugar o no al ejercicio de la acción penal. Pretenderá adelantar las medidas necesarias tendientes a determinar si ha tenido ocurrencia el hecho que por cualquier medio haya llegado a conocimiento de las autoridades; si está descrito en la ley penal como punible; la procedibilidad de la acción penal y practicar y recaudar las pruebas indispensables con relación a la identidad o individualización de los autores o partícipes del hecho.

**ARTICULO 41.** El artículo 324 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 324. Duración de la investigación previa y derecho de defensa.** La investigación previa cuando existe imputado conocido se realizará en el término máximo de dos meses vencidos los cuales se dictará resolución de apertura de investigación o resolución inhibitoria. No obstante cuando se trate de delitos de competencia de jueces regionales el término será máximo de cuatro meses.

Cuando no existe persona determinada continuará la investigación previa, hasta que se obtenga dicha identidad.

Quien tenga conocimiento de que en una investigación previa se ventilan imputaciones en su contra, tiene derecho a solicitar y obtener que se le escuche de inmediato en versión libre y a designar defensor que lo asista en ésta y en todas las demás diligencias de dicha investigación.

**ARTICULO 42.** El artículo 329 del Código de Procedimiento Penal quedará así:

**Artículo 329. Término para la instrucción.** El funcionario que haya dirigido o realizado la investigación previa, si fuere competente será el mismo que abra y adelante la instrucción, salvo que se haya dispuesto su desplazamiento.

El término de instrucción que corresponda a cualquier autoridad judicial no podrá exceder de dieciocho (18) meses, contados a partir de la fecha de su iniciación.

No obstante si se tratare de tres (3) o más sindicados o delitos, el término máximo será de treinta (30) meses.

Vencido el término, la única actuación procedente será la calificación.

**Parágrafo 1.** Los procesos que al entrar en vigencia de la presente Ley se encuentren en curso se calificarán según los siguientes términos:

Los procesos cuya etapa de instrucción no exceda de seis (6) meses se calificarán según los términos establecidos en el presente artículo.

En los procesos en los cuales hubiere transcurrido un término igual o mayor a seis (6) meses sin exceder de dieciocho (18) en etapa de instrucción, el término disponible para la calificación será de doce (12) meses.

Los procesos en los cuales hubiere transcurrido un término igual o mayor a dieciocho (18) meses sin exceder de cuarenta y ocho (48) en etapa de instrucción, se calificarán en un término no superior a ocho (8) meses.

En los eventos contemplados en los dos incisos anteriores, cuando se trate de tres (3) o más delitos o sindicados, el término de instrucción allí previsto se aumentará hasta en las dos terceras partes.

En los procesos en los cuales haya transcurrido un término igual o superior a cuarenta y ocho (48) meses sin exceder de sesenta (60) en etapa de instrucción, el término disponible para la calificación será de cuatro (4) meses.

Los procesos en cuya etapa de instrucción haya transcurrido un término igual o superior a sesenta (60) meses se calificarán en un término no mayor de dos (2) meses.

Esta disposición regirá también para procesos por delitos de competencia de los jueces regionales.

**Parágrafo 2.** Si la calificación no se surtiere dentro de los plazos establecidos en este artículo, procederá la libertad provisional.

**ARTICULO 43.** El artículo 338 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 338. Comiso.** Los instrumentos y efectos con los que se haya cometido un hecho punible doloso o que provengan de su ejecución y que no tengan libre comercio, pasarán a poder de la Fiscalía General de la Nación o la entidad que ésta designe, a menos que la ley disponga su destrucción. Cuando la Fiscalía General de la Nación haya de hacer la designación correspondiente, deben preferir las necesidades de la Procuraduría General de la Nación. En los delitos culposos, los vehículos automotores, naves o aeronaves, cualquier unidad montada sobre ruedas y los demás objetos que tengan libre comercio, se someterán a los experticios técnicos, que se

realizarán dentro de los diez días siguientes contados a partir del momento en que el vehículo haya sido puesto a disposición del funcionario. Decretado éste y vencido el término, háyase o no realizado el experticio técnico, se entregarán en depósito a su propietario o tenedor legítimo, salvo el derecho de terceros o de normas que dispongan lo contrario.

Para la práctica del experticio, el funcionario utilizará los servicios de peritos oficiales o de cualquier persona versada en esta materia.

La entrega será definitiva cuando se paguen o garanticen en cualquier momento procesal los daños materiales o morales fijados mediante avalúo pericial, o cuando se dicte sentencia absolutoria, cesación de procedimiento o resolución de preclusión definitiva de la instrucción.

Si no se ha pagado o garantizado el pago de los perjuicios, y fuere procedente la condena al pago de los mismos, el funcionario judicial ordenará el comiso de los mencionados elementos, para los efectos de la indemnización.

**ARTICULO 44.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369A, del siguiente tenor:

**Artículo 369A. Beneficio por colaboración eficaz.** El Fiscal General de la Nación o el Fiscal que éste designe, previo concepto del Procurador General de la Nación o su delegado, podrá acordar uno o varios de los beneficios consagrados en este artículo con las personas que sean investigadas, juzgadas o condenadas, en virtud de la colaboración que presten a las autoridades de cualquier orden para la eficacia de la administración de justicia, sujetándose el acuerdo a la aprobación de la autoridad judicial competente.

El acuerdo de los beneficios podrá proponerse según evaluación de la Fiscalía acerca del grado de eficacia o importancia de la colaboración, conforme a los siguientes criterios:

- a. Contribución a las autoridades para la desarticulación o mengua de organizaciones delictivas o la captura de uno o varios de sus miembros;
- b. Contribución al éxito de la investigación en cuanto a la determinación de autores o partícipes de delitos;
- c. Colaboración en la efectiva prevención de delitos o a la disminución de las consecuencias de delitos ya cometidos o en curso;
- d. Delación de copartícipes, acompañada de pruebas eficaces de su responsabilidad;
- e. Presentación voluntaria ante las autoridades judiciales o confesión libre no desvirtuada por otras pruebas;
- f. Abandono voluntario de una organización criminal por parte de uno o varios de sus integrantes;
- g. La identificación de fuentes de financiación de organizaciones delictivas e incautación de bienes destinados a su financiación;
- h. La entrega de bienes e instrumentos con que se haya cometido el delito o que provengan de su ejecución.

Podrán acordarse, acumulativamente y en razón del grado de colaboración, una disminución de una sexta (1/6) hasta las dos terceras (2/3) partes de la pena que corresponda al imputado en la sentencia condenatoria; exclusión o concesión de causales específicas de agravación o atenuación punitiva respectivamente; libertad provisional, condena de ejecución condicional, sustitución de la pena privativa de la libertad por trabajo social, beneficio de aumento de rebaja de pena por trabajo, estudio o enseñanza; detención domiciliaria durante el proceso o la ejecución de la condena, en delitos cuya pena mínima legal no exceda de ocho años de prisión; e incorporación al Programa de Protección a Víctimas y Testigos.

En ningún caso los beneficios podrán implicar la exclusión total del cumplimiento de la pena.

**Parágrafo.** Para los efectos del literal c) del presente artículo, se entiende que se disminuyen las consecuencias de un delito cuando se indemniza voluntariamente a las víctimas o a la comunidad; se entregan a las autoridades elementos idóneos para cometer delitos, o bienes o efectos provenientes

de su ejecución; se logra disminuir el número de perjudicados o la magnitud de los perjuicios que habrían de ocasionar delitos programados o en curso, mediante el oportuno aviso a las autoridades, o se impide por este medio la consumación de los mismos; se facilita la identificación de miembros de organizaciones delictivas o se propicia su aprehensión; se suministran pruebas sobre bienes que son producto de la criminalidad organizada o sirven para su financiamiento; o se colabora efectivamente con las autoridades en el rescate de personas secuestradas.

**ARTICULO 45.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369B, del siguiente tenor:

**Artículo 369B. Beneficios para personas no vinculadas al proceso.** El Fiscal General de la Nación o el Fiscal que éste designe, podrá garantizar, previo concepto del Procurador General de la Nación, o su delegado, que la persona no vinculada al proceso penal que rinda testimonio o colabore con la justicia mediante el suministro de información y pruebas, no será sometida a investigación ni acusación por hechos en relación con los cuales rinda declaración sin inculparse, cuando su versión o aporte pueda contribuir eficazmente a la administración de justicia, siempre que no haya participado en el delito.

Si la persona que rinde testimonio confiesa su participación en hechos punibles y colabora para la eficacia de la administración de justicia en los términos previstos en este artículo, se le abrirá investigación, pero se le podrá conceder la libertad provisional en el evento de imponerse medida de aseguramiento. En caso de condena se le podrá otorgar el subrogado de condena de ejecución condicional cuando la pena mínima para el delito no exceda de cinco (5) años de prisión; cuando fuere superior se le podrá otorgar la libertad condicional siempre que se cumpla como mínimo una tercera parte de la pena, caso en el cual el funcionario judicial tendrá en cuenta como criterios para hacer la dosificación correspondiente la identificación de fuentes de financiación de organizaciones delictivas, la incautación de bienes destinados a su financiación y la entrega de bienes e instrumentos con los que se haya cometido el delito o que provengan de su ejecución.

En todo caso deberá existir una proporcionalidad entre el beneficio y el grado de colaboración con la justicia. La libertad provisional y los subrogados de condena de ejecución condicional y libertad condicional podrán concederse previo estudio de la relación entre la gravedad del hecho o hechos confesados, y la importancia, conveniencia y eficacia de la declaración del testigo o colaborador.

La información suministrada por el declarante, conforme al estudio que adelante el funcionario competente, debe contribuir a:

- a. Inculpar autores intelectuales o demás autores o partícipes del hecho o hechos punibles;
- b. Prevenir la comisión de delitos;
- c. La identificación, localización o captura de otros autores o partícipes en el hecho o hechos punibles;
- d. Desarticular total o parcialmente organizaciones criminales e identificar fuentes de financiación de organizaciones delictivas, o permitir la incautación de bienes destinados a su financiación;
- e. La obtención de pruebas de responsabilidad de los autores o partícipes en el hecho o hechos punibles.

Estos beneficios podrán concederse a testigos o colaboradores que se encuentren dentro o fuera del territorio nacional.

**Parágrafo. Procedimiento.** El Fiscal General de la Nación o el fiscal que éste designe, previo concepto del Procurador General de la Nación o su delegado, elaborará un acta con el testigo o colaborador en la que constará:

- a. El beneficio concedido;
- b. Los hechos a los cuales se refiere el beneficio y la confesión en caso de que ésta se produjere;
- c. Las obligaciones a las cuales queda sujeta la persona beneficiada.

**ARTICULO 46.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369C, del siguiente tenor:

**Artículo 369C. Colaboración durante la instrucción.** Si la colaboración a que se refiere el artículo 369A, se realiza durante la etapa de instrucción, el acuerdo entre el Fiscal y el procesado será consignado en un acta suscrita por los intervinientes, la cual se remitirá al juez para el control de legalidad respectivo.

Recibida el acta, el juez en un plazo no superior a cinco días hábiles podrá formular observaciones al contenido de la misma y al otorgamiento de los beneficios en auto que no admite recursos, en el que también ordenará devolver el trámite al Fiscal de manera inmediata.

Dentro de un término no superior a diez días hábiles, el Fiscal y el procesado se pronunciarán sobre las observaciones del juez en acta complementaria, la cual devolverán a éste.

Recibida el acta original o la complementaria, según el caso, el juez en un lapso no superior a diez días hábiles aprobará o improbará el acuerdo mediante providencia interlocutoria, susceptible de los recursos ordinarios cuando se hubiere improbad el acuerdo, que podrán ser interpuestos por el procesado, su defensor, el Fiscal o el agente del Ministerio Público.

Aprobado el acuerdo por el juez, el Fiscal concederá el beneficio cuando se trate de libertad provisional o detención domiciliaria. En los casos de los otros beneficios el juez los reconocerá en la sentencia.

Cuando la persona solicite sentencia anticipada o audiencia especial y manifieste su deseo de colaborar eficazmente con la justicia, se aplicará el trámite establecido en el artículo 37 o 37A de este Código, según el caso.

**ARTICULO 47.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369D, del siguiente tenor:

**Artículo 369D. Colaboración concomitante o posterior al juzgamiento.** Cuando la colaboración se produjere en la etapa de juzgamiento, la Fiscalía propondrá a la consideración y aprobación del juez el reconocimiento de los beneficios remitiéndole el acta respectiva. Reconocido el beneficio en los casos de libertad provisional y detención domiciliaria, el juez lo concederá inmediatamente. Tratándose de otros beneficios, el juez los concederá en la sentencia condenatoria cuando hubiere lugar a ella.

Si la colaboración se realiza con posterioridad al juzgamiento, el juez de ejecución de penas o quien haga sus veces, a solicitud de la Fiscalía, podrá conceder el subrogado de la libertad condicional; condena de ejecución condicional, sustitución de la pena privativa de la libertad por trabajo social, aumento de rebaja de la pena por trabajo, estudio o enseñanza; e incorporación al Programa de Protección de Víctimas y Testigos.

Si la colaboración proviene de persona condenada, el Juez de Ejecución de Penas o quien haga sus veces, por solicitud de la Fiscalía, decidirá sobre la concesión del beneficio dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la recepción de la solicitud.

Si encuentra la solicitud ajustada a la Ley, el Juez de Ejecución de Penas o quien haga sus veces, concederá el beneficio mediante auto que no admite ningún recurso. En caso contrario, se pronunciará sobre las razones que motivaron su decisión mediante providencia susceptible de los recursos ordinarios.

**ARTICULO 48.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369E, del siguiente tenor:

**Artículo 369E.** Podrá acogerse al procedimiento previsto en los artículos anteriores cualquier persona que sepa o crea fundadamente que está siendo buscada o perseguida por las autoridades penales, acudiendo ante el Fiscal General de la Nación o su Delegado y poniéndose a su disposición para el adelantamiento de las diligencias investigativas y a fin de que se resuelva definitivamente su situación ante la Ley por los cauces ordinarios del debido proceso.

**Parágrafo.** La reincidencia en la comisión de delitos una vez acogido al procedimiento contemplado en los artículos anteriores, priva a la persona de la posibilidad, de manera definitiva, de acogerse nuevamente a los beneficios contemplados en la presente Ley.

**ARTICULO 49.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un Artículo con el número 369F, del siguiente tenor:

**Artículo 369F. Beneficios condicionales.** Cuando se concedan los beneficios de garantía de no investigación ni acusación, libertad provisional, detención domiciliaria durante el proceso o la ejecución de la condena, condena de ejecución condicional, libertad condicional, sustitución de la pena privativa de la libertad por trabajo social, el funcionario judicial competente impondrá al beneficiado una o varias de las siguientes obligaciones:

- a. Informar todo cambio de residencia;
- b. Ejercer oficio, profesión u ocupación lícitos;
- c. Reparar los daños ocasionados por el delito, salvo cuando se demuestre que se está en imposibilidad de hacerlo;
- d. Abstenerse de consumir bebidas alcohólicas;
- e. Someterse a la vigilancia de las autoridades o presentarse periódicamente ante ellas;
- f. Presentarse cuando el funcionario judicial lo solicite;
- g. Observar buena conducta individual, familiar y social;
- h. No cometer un nuevo hecho punible, excepto cuando se trate de delitos culposos;
- i. No salir del país sin previa autorización del funcionario judicial competente.
- j. Cumplir con las obligaciones contempladas en las normas y reglamentos del régimen penitenciario y observar buena conducta en el establecimiento carcelario.
- k. Cumplir y acreditar el trabajo o estudio ante las autoridades competentes.

El funcionario judicial competente impondrá las obligaciones discrecionalmente, según la naturaleza y modalidades del hecho punible, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se cometió la naturaleza del beneficio, la personalidad del beneficiario, los antecedentes penales y la buena conducta en el establecimiento carcelario.

Las obligaciones de que trata este artículo se garantizarán mediante caución que será fijada por el mismo funcionario judicial.

**ARTICULO 50.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369G, del siguiente tenor:

**Artículo 369G. Revocación de beneficios.** El funcionario judicial que otorgó el beneficio lo revocará cuando encuentre que se ha incumplido alguna de las obligaciones impuestas, se ha incurrido en el delito de fuga de presos o en falta grave contra el régimen penitenciario.

**ARTICULO 51.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369H, del siguiente tenor:

**Artículo 369H. Prohibición de acumulación.** Los beneficios por colaboración con la justicia aquí previstos, son incompatibles con los consagrados para las mismas conductas en otras disposiciones.

Otorgados los beneficios, no podrán concederse otros adicionales por la misma colaboración.

**ARTICULO 52.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 369I, del siguiente tenor:

**Artículo 369I. Reuniones previas.** En cualquiera de las etapas procesales podrá la Fiscalía General de la Nación celebrar reuniones con los colaboradores, cuando no exista orden de captura contra los mismos, o, en caso contrario con sus apoderados legalmente constituidos, para determinar la procedencia de los beneficios.

**ARTICULO 53.** El artículo 396 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 396. Detención domiciliaria.** Cuando se trate de hecho punible cuya pena mínima prevista sea de cinco años de prisión, o menos, el

funcionario judicial sustituirá la detención preventiva por detención domiciliaria si establece que el sindicado por sus características familiares, laborales y vínculos con la comunidad, comparecerá al proceso y no coloca en peligro a la comunidad. En tal caso le impondrá caución y ordenará que la detención preventiva se verifique en el domicilio del sindicado. Adicionalmente, podrá imponer la obligación de realizar trabajo social durante el término de la detención domiciliaria o los fines de semana.

**ARTICULO 54.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 414A, del siguiente tenor:

**Artículo 414A. Control de legalidad de las medidas de aseguramiento.** Las medidas de aseguramiento proferidas por la Fiscalía General de la Nación o por sus agentes, una vez que se encuentren ejecutoriadas podrán ser revisadas en su legalidad por el correspondiente juez de conocimiento, previa petición motivada del interesado, de su defensor o del Ministerio Público. La presentación de la solicitud y su trámite, no suspenden el cumplimiento de la providencia ni el curso de la actuación procesal.

Formulada la petición ante el Fiscal, éste remitirá copia del expediente al juez de conocimiento, previo el correspondiente sorteo. Si el juez encontrare infundada la solicitud la desechará de plano. En caso contrario, la admitirá y correrá traslado común a los demás sujetos procesales por el término de cinco (5) días. Vencido el término anterior, el juez decidirá dentro de los cinco (5) días siguientes. Las decisiones que tome el juez en desarrollo del presente artículo, no admiten ningún recurso.

**ARTICULO 55.** El artículo 415 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 415. Causales de libertad provisional.** Además de lo establecido en otras disposiciones, el sindicado tendrá derecho a la libertad provisional garantizada mediante caución juratoria o prendaria en los siguientes casos:

1. Cuando en cualquier estado del proceso estén demostrados los requisitos para suspender condicionalmente la ejecución de la sentencia. Salvo lo dispuesto en el artículo 417 de este Código la libertad no podrá negarse con base en que el detenido provisionalmente necesita tratamiento penitenciario.

2. Cuando en cualquier estado del proceso hubiere sufrido el sindicado en detención preventiva un tiempo igual al que mereciere como pena privativa de la libertad por el delito que se le imputa, habida consideración de la calificación que debería dársele.

Se considerará que ha cumplido la pena, el que lleve en detención preventiva el tiempo necesario para obtener libertad condicional, siempre que se reúnan los demás requisitos para otorgarla.

La rebaja de la pena por trabajo o estudio se tendrá en cuenta para el cómputo de la sanción.

La libertad provisional a que se refiere este numeral será concedida por la autoridad que esté conociendo de la actuación procesal al momento de presentarse la causal aquí prevista.

3. Cuando se dicte en primera instancia, preclusión de la investigación, cesación de procedimiento o sentencia absolutoria.

4. Cuando vencido el término de ciento veinte días de privación efectiva de la libertad, no se hubiere calificado el mérito de la instrucción. Este término se ampliará a ciento ochenta días, cuando sean tres o más los imputados contra quienes estuviere vigente detención preventiva. Proferida la resolución de acusación, se revocará la libertad provisional, salvo que proceda causal diferente.

No habrá lugar a libertad provisional, cuando el mérito de la instrucción no se hubiere podido calificar por causas atribuibles al sindicado o a su defensor.

5. Cuando hayan transcurrido más de seis meses contados a partir de la ejecutoria de la resolución de acusación, sin que se hubiere celebrado la correspondiente audiencia pública o se hubiere vencido el término para presentar alegatos de conclusión en el juicio, según el caso, salvo que se

hubieren decretado pruebas en el exterior o se esté a la espera de su traslado, caso en el cual, el término se entiende ampliado hasta en seis (6) meses.

No habrá lugar a la libertad provisional cuando la audiencia se hubiere iniciado, así ésta se encuentre suspendida por cualquier causa, o cuando habiéndose fijado fecha para la celebración de la misma, no se hubiere podido realizar por causa atribuible al sindicado o a su defensor.

6. Cuando la infracción se hubiere realizado con exceso en las causales de justificación.

7. En los delitos contra el patrimonio económico, cuando el sindicado, antes de dictarse sentencia, restituya el objeto material del delito, o su valor e indemnice los perjuicios ocasionados al ofendido o perjudicado.

8. En los eventos del inciso primero del artículo 139 del Código Penal, siempre que la cesación del mal uso, la reparación del daño o el reintegro de lo apropiado, perdido o extraviado, o su valor, y la indemnización de los perjuicios causados, se haga antes de que se dicte sentencia de primera instancia.

El funcionario deberá decidir sobre la solicitud de libertad en un término máximo de tres días.

Cuando la libertad provisional prevista en los numerales cuarto y quinto de este artículo se niegue por causas atribuibles al defensor, el funcionario judicial compulsará copias para que se investigue disciplinariamente al abogado que incurra en maniobras dilatorias.

**Parágrafo.** En los delitos de competencia de los Jueces regionales, la libertad provisional procederá únicamente en los casos previstos en los numerales 2o, 4o y 5o de este artículo. En los casos de los numerales cuarto y quinto los términos para que proceda la libertad provisional se duplicarán.

**Parágrafo transitorio.** En los procesos por delitos de competencia de los jueces regionales en los que a la entrada en vigencia de la presente Ley, los sindicados hayan permanecido privados de la libertad efectivamente un tiempo igual o mayor a la mitad del contemplado en el parágrafo anterior, el término máximo de detención sin que se hubiere calificado o vencido el término para presentar alegatos en el juicio, según el caso, será de seis meses contados a partir de la fecha de su promulgación. En caso de que el término disponible para la calificación contemplado en el artículo 329 de este código fuere inferior a seis (6) meses, el término máximo de detención será el término máximo de instrucción.

**ARTICULO 56.** El artículo 438 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 438. Cierre de la investigación.** En ningún caso podrá cerrarse la investigación si no se ha resuelto la situación jurídica del procesado.

Cuando se haya recaudado la prueba necesaria para calificar o vencido el término de instrucción, mediante providencia de sustanciación que se notificará personalmente, la cual sólo admite el recurso de reposición, se declarará cerrada la investigación y se ordenará que el expediente pase al despacho para su calificación.

Ejecutoriada la providencia de cierre de investigación, se ordenará traslado por cinco (5) días a las partes, para presentar las solicitudes que consideren necesarias con relación a las pretensiones sobre la calificación que deba adoptarse. Vencido el término anterior, la calificación se verificará en un plazo máximo de quince (15) días hábiles.

**ARTICULO 57.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 438A del siguiente tenor:

**Artículo 438A. Cierres parciales.** Cuando existan varias personas vinculadas al proceso o se investiguen delitos conexos y concurren las circunstancias para cerrar la investigación con relación a un solo sindicado o delito, el Fiscal la cerrará parcialmente.

**ARTICULO 58.** El Código de Procedimiento Penal tendrá un artículo con el número 438B, del siguiente tenor:

**Artículo 438B.** Cuando el Ministerio Público encuentre reunidas las exigencias de los artículos 438 o 441 o 443 del presente Código, solicitará

el cierre y la calificación del sumario. El Fiscal dispondrá inmediatamente el cierre de la investigación penal, y procederá a su calificación.

Cuando a juicio del Fiscal hicieren falta pruebas indispensables para la calificación, así lo declarará y en la misma resolución ordenará su práctica en el término de 60 días, concluidos los cuales procederá a cerrar la investigación.

Contra esta resolución de práctica de pruebas no cabe recurso alguno.

**ARTICULO 59.** El artículo 439 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 439. Formas de calificación.** El sumario se calificará profiriendo resolución de acusación o resolución de preclusión de la instrucción.

**ARTICULO 60.** El artículo 440 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 440. Notificación de la providencia calificatoria.** La resolución de acusación se notificará personalmente así:

Si el procesado estuviere en libertad, se citará por el medio más eficaz a su última dirección conocida en el proceso. Transcurridos ocho (8) días desde la fecha de la comunicación sin que compareciere, la notificación se hará personalmente al defensor y con éste continuará el proceso; pero en caso de excusa válida o renuencia a comparecer, se le reemplazará por un defensor de oficio.

Notificada personalmente la resolución de acusación al procesado o a su defensor, los demás sujetos procesales se notificarán por estado.

Si la providencia calificatoria contiene acusación y preclusión se notificará en la forma prevista para la resolución de acusación. El auto de preclusión se notificará en la forma prevista para los autos interlocutorios.

Contra la providencia calificatoria proceden los recursos ordinarios.

Si como resultado de la apelación interpuesta, se revoca o modifica la resolución calificatoria, continuará conociendo de la investigación, si a ello hubiere lugar, un fiscal diferente del que profirió la decisión recurrida.

**ARTICULO 61.** El artículo 505 del Código de Procedimiento Penal, quedará así:

**Artículo 505. Acumulación jurídica.** Las normas que regulan la dosificación de la pena, en caso de concurso de hechos punibles, se aplicarán también cuando los delitos conexos se hubieren fallado independientemente. Igualmente, cuando se hubieren proferido varias sentencias en diferentes procesos. En estos casos la pena impuesta en la primera decisión se tendrá como parte de la sanción a imponer.

No podrán acumularse penas por delitos cometidos con posterioridad al proferimiento de sentencia de primera o única instancia en cualquiera de los

procesos, ni penas ya ejecutadas, ni las impuestas por delitos cometidos durante el tiempo que la persona estuviere privada de la libertad.

Si se tratare de inimputable que hubiere permanecido bajo medida de seguridad, el término de internación se tendrá como parte cumplida del mínimo, de acuerdo con el artículo 102 del Código Penal para todos los delitos cometidos por él.

**ARTICULO 62. Artículo nuevo.** Los beneficios por colaboración con la justicia a que se refieren los artículos 44 a 52 de este Código, podrán concederse a partir de la promulgación de la presente Ley y durante el mismo término de competencia de los jueces regionales y el Tribunal Nacional, señalado en el artículo segundo transitorio del Código de Procedimiento Penal.

El Presidente de la República, en el informe que debe rendir al Congreso Nacional y al que se refiere el inciso segundo del mismo artículo transitorio, incluirá una evaluación de los resultados de la política de beneficios por colaboración con la justicia establecida en la presente Ley.

**ARTICULO 63. Artículo nuevo.** Agréganse los siguientes párrafos al artículo 60 del actual Código de Procedimiento Penal:

**Parágrafo Primero.** Sin perjuicio de lo previsto en los artículos 338 y 339 del C.P.P., y normas especiales, los bienes que se encuentren vinculados a un proceso penal o que sin estarlo sean aprehendidos por las autoridades facultadas para ello, no podrán ser utilizados por éstas, y deberán ser puestos inmediatamente a órdenes de la Fiscalía, quien podrá delegar su custodia en los particulares.

**Parágrafo Segundo.** Para efectos de este artículo la Fiscalía deberá proceder a la identificación de los bienes y a la de sus respectivos dueños, elaborar un registro público nacional de los mismos e informar al público trimestralmente a través de un medio idóneo su existencia, para que sean reclamados por quien acredite sumariamente ser dueño, poseedor o tenedor legítimo. Tratándose de bienes no vinculados a un proceso penal, si transcurrido un año no son reclamados, se declarará la extinción de su dominio.

**ARTICULO 64. Vigencia.** La presente Ley rige a partir de su sanción y deroga todas las disposiciones que le sean contrarias.

#### CAMARA DE REPRESENTANTES - COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL PERMANENTE -

Secretaría General - Santafé de Bogotá, D.C., 26 de octubre de 1993.  
En los anteriores términos fue aprobado el presente Proyecto de Ley.  
Relación Acta No. 16 de la fecha.

El Presidente, **Rodrigo Rivera Salazar**; El Vicepresidente, **Jesús Angel Carrizosa Franco**, El Secretario General, **Alvaro Godoy Suárez**.





